



Ata de recebimento e Abertura de envelopes.

Aos onze dias do mês de maio do ano de dois mil e dezoito, às 09:00 horas à Rua Coronel Madureira, nº 77, Centro, Saquarema, reuniu-se a Comissão de Pregão sob a Presidência do Senhor Leonardo André C. J. Simões, estando presentes os demais membros: Marcelo de Carvalho Dantas, Marco Aurélio Pires Pinto Filho, Ricardo Sodré Aguiar, Jaqueline Gouveia da Silva, Caroline Santos Ramos Marinho e Waldir Carneiro de Souza Junior 04.748/2018, licitação na modalidade PREGÃO PRESENCIAL PARA REGISTRO DE PREÇOS Nº 026/2018 COM EXCLUSIVIDADE E RESERVA DE COTA DE ATÉ 25% PARA MICROEMPREENDEDOR INDIVIDUAL – MEI, MICROEMPRESAS – ME E EMPRESAS DE PEQUENO PORTE-EPP do tipo Menor Preço por Item, para contratação de empresa especializada para prestação de serviços / aquisição de Barricada anti-pânico, banheiros químicos, camarim, grade de isolamento, estrutura plataforma, fechamento, gerador, tendas, posto médico, rádios comunicadores, torres de fly, torre de delay, torre de PA, praticável, canhão seguidor, grid, move, mesas, cadeiras, treliça em Q30 e Q50, palco, luz, som, para eventos e shows a serem realizados ao longo de 12 meses, conforme especificações contidas no Edital e seus anexos. Retiraram o edital as seguintes empresas: **1) R.D.R. PRODUÇÕES E SERVIÇOS LTDA EPP, 2) SILVEIRA & OLIVEIRA LTDA ME, 3) QUALITY MIX EMPREENDIMENTOS LTDA ME, 4) DUDU 91 SONORIZAÇÃO E ILUMINAÇÃO LTDA ME, 5) UAU ESTRUTURAS E SERVIÇOS LTDA EPP E 6) EDNA ROSA NETO SICILIANO & CIA LTDA ME.** Dados 15 (quinze) minutos de tolerância compareceram as seguintes empresas: **1) EDNA ROSA NETO SICILIANO & CIA LTDA ME**, representada pelo Sr. Edna Rosa Neto Siciliano, **2) COCOBONGO SERVIÇOS E LOCAÇÕES LTDA ME**, representada pelo Sr. Fabio Junior Ribeiro Contildes, **3) SILVEIRA & OLIVEIRA LTDA ME**, representada pelo Sr. Carlos Augusto da Silva Oliveira, **4) UAU ESTRUTURAS E SERVIÇOS LTDA EPP**, representada pela Sr^a. Luana Pio Borges Peixoto Ribeiro, **5) PCP EQUIPAMENTOS ELÉTRICOS LTDA ME**, representada pelo Sr. Peterson Crespo Pinto, **6) QUALITY MIX EMPREENDIMENTOS LTDA ME**, representada pelo Sr. Nixon da Fonseca Gomes. As empresas foram credenciadas e passamos a abertura do envelope “A” Proposta de Preços. Quando da abertura do envelope da empresa **EDNA ROSA NETO SICILIANO & CIA LTDA ME**, a mesma requereu a desistência dos itens: 33, 34 e 35 alegando erro material no valor da proposta, desta forma, solicitou a exclusão dos respectivos itens da proposta de preços e fase de lances, o que foi aceito pelos presentes. Durante a fase de lances, conforme tabela anexa, a empresa **EDNA ROSA NETO SICILIANO & CIA LTDA ME** apresentou o menor lance, para os itens 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 48, 49, 50, 51, 62, 63 e 64, sendo o valor total de R\$ 562.950,00 (quinhentos e sessenta e dois mil e novecentos e cinquenta reais), a empresa **COCOBONGO SERVIÇOS E LOCAÇÕES LTDA ME** apresentou o menor lance, para os itens 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60 e 61, sendo o valor total de R\$ 860.660,00 (oitocentos e sessenta mil e seiscentos e sessenta reais), a empresa **QUALITY MIX EMPREENDIMENTOS LTDA ME** apresentou o menor lance, para os itens 33, 34 e 35, sendo o valor total de R\$ 222.000,00 (duzentos e vinte e dois mil reais). Após a fase de lances, a equipe de apoio passou a abertura do envelope “B” Documentação para Habilitação das empresas: **EDNA ROSA NETO SICILIANO & CIA LTDA ME, COCOBONGO SERVIÇOS E LOCAÇÕES LTDA e QUALITY MIX EMPREENDIMENTOS LTDA ME**, sendo constatado que as mesmas atenderam ao solicitado no edital e seus preços estavam dentro da estimativa realizada por esta Administração e compatível com os preços praticados no mercado, as mesmas foram declaradas



vencedoras para os itens acima indicados. Neste momento foi aberto prazo para manifestação quanto à intenção de interpor recurso, sendo assim a empresa **UAU ESTRUTURAS E SERVIÇOS LTDA EPP** se manifestou solicitando a inexecutabilidade dos itens 1 ao 32. A empresa vencedora dos itens **EDNA ROSA NETO SICILIANO & CIA LTDA ME**, alegou que seus preços são exequíveis e praticáveis. O pregoeiro entendeu não haver inexecutabilidade, visto que quando uma empresa apresenta os lances sabe até onde pode chegar em seu valor. Além disso, a empresa solicitante da inexecutabilidade dos valores chegou com preços bem próximos ao que ela alega ser inexecutável, sendo assim, fica aberto prazo legal para apresentação das razões em recurso. Não havendo mais a acrescentar foi encerrada a sessão, da qual eu Marco Aurélio Pires Pinto Filho, lavrei a presente ata que vai assinada por mim e pelos presentes.

Leonardo André C. J. Simões
Pregoeiro

Jaqueline Gouveia da Silva

Ricardo Sodré Aguiar

Marco Aurélio Pires Pinto Filho

Caroline Santos Ramos Marinho

Waldir Carneiro de Souza Junior

Marcelo de Carvalho Dantas

PROPONENTE:

EDNA ROSA NETO SICILIANO & CIA LTDA ME

COCOBONGO SERVIÇOS E LOCAÇÕES LTDA ME

SILVEIRA & OLIVEIRA LTDA ME

UAU ESTRUTURAS E SERVIÇOS LTDA EPP

PCP EQUIPAMENTOS ELÉTRICOS LTDA ME

QUALITY MIX EMPREENDIMENTOS LTDA ME