



Ata de análise dos documentos e habilitação.

Aos vinte e nove dias do mês de novembro do ano de dois mil e dezoito, às 09:00 horas à Rua Coronel Madureira, nº 77, Centro, Saquarema, reuniu-se a Comissão de Licitação sob a Presidência do Senhor Leonardo André C. J. Simões, estando presentes os demais membros Ricardo Sodré Aguiar, Jaqueline Gouveia da Silva, Jorge Luiz Pereira de Matos Silva, Flavio Fernandes José da Silva, Caroline Santos Ramos Marinho e Waldir Carneiro de Souza Junior nomeados através da Portaria nº 407 de 03 de setembro de 2018, para análise da documentação de habilitação e técnica dos licitantes, referente ao Processo nº 11.850/2018, licitação na modalidade Tomada de Preços e nº 008/2018 do tipo menor preço global, onde será classificada a proposta que apresentar menor valor global, para contratação de empresa para prestação de serviços de REFORMA DO CAMPO DE GRAMA SINTÉTICA DA BASILÉA, NO MUNICÍPIO DE SAQUAREMA/RJ, conforme especificações no Projeto Básico e demais anexos que fazem parte integrante desta Tomada de Preços, junto ao Processo Administrativo nº 11.850/2018. A CPL encaminhou o processo para a Secretaria de Obras e Urbanismo para análise técnica dos documentos das licitantes. A Secretaria se manifestou que as licitantes atenderam as qualificações técnicas do edital. Cito parte: “...que todas as empresas participantes do certame licitatório têm condições de executar o serviço solicitado, visto a análise técnica da documentação apresentada.” Assim, das arguições apresentadas pelas licitantes: “...se manifestou o representante da empresa **BARRA ESPORTES ARTIGOS ESPORTIVOS**: Com relação à empresa **J. COUTINHO CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA ME**, argumenta que o item 8.1.2.4 e 8.1.2.5 do edital não foi atendido. O representante da empresa **J. COUTINHO CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA ME** se manifestou em relação a empresa **BARRA ESPORTES ARTIGOS ESPORTIVOS**: Que não foi atendido o item 8.1.3.4 do edital, que o capital é inferior a 10%(dez por cento) argui ainda que a documentação ref. Habilitação, da identidade do sócio não está autenticado. Que ainda não foi atendido o item 8.1.2.5.1(parcela de maior relevância) e ainda 8.1.2.1. do edital. Não atendeu ainda, 8.1.3.2 e 8.1.4.5(prova de regularidade com fazenda municipal) do edital. A empresa **BARRA ESPORTES ARTIGOS ESPORTIVOS** solicitou o deferimento de concessão de prazo para apresentação de certidões fiscais. Deferido pelo Presidente, no prazo legal, podendo ser prorrogado por igual período.” Em referência a habilitação jurídica; qualificação técnica; qualificação econômico-financeira e regularidade fiscal e trabalhista; a CPL após a análise documental concluiu a empresa **J. COUTINHO CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA ME**, atendeu todas as condições do edital, e a empresa **BARRA ESPORTES ARTIGOS ESPORTIVOS** deixou de atender as cláusulas 8.1.3.4 (patrimônio igual ou superior a 10% por cento do valor estimado para a licitação), e a cláusula 8.1.3.5 (Certidão de falência e concordata) e a cláusula 8.1.3.2 (termo de Abertura e encerramento do livro) e cláusula 8.1.4.5 (prova de regularidade com fazenda municipal). O representante da empresa **BARRA ESPORTES ARTIGOS ESPORTIVOS** se manifestou com relação à empresa **J. COUTINHO CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA ME**, argumenta que o item 8.1.2.4 e 8.1.2.5 do edital não foi atendido. Assim, não assiste razão as alegações da empresa **BARRA ESPORTES ARTIGOS ESPORTIVOS**, em alegar que a empresa **J. COUTINHO CONSTRUÇÃO CIVIL** não atendeu as o item 8.1.2.4 e 8.1.2.5, visto que em seu



parecer técnico a Secretaria de Obras e Urbanismo habilitou todas as empresas, entendendo assim, atendidos os citados itens. Em ref. as alegações da empresa **J. COUTINHO CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA ME**, assiste razão na qual alega que a empresa **BARRA ESPORTES** não atendeu a cláusula item 8.1.3.4 do edital. Ao alegar ainda, o não atendimento do item 8.1.2.5.1 (parcela de maior relevância) e item 8.1.2.1. do edital razão não assiste visto haver habilitação de todas as empresas em parecer técnico da Secretaria de Obras e Urbanismo. Em ref. a alegação de não atendimento do item 8.1.3.2 razão assiste, não atendido. Em ref. A alegação de não atendimento do item 8.1.4.5 (prova de regularidade com fazenda municipal) do edital, razão assiste, logo fica inabilitada a empresa **BARRA ESPORTES ARTIGOS ESPORTIVOS**, a prosseguir no certame. Em prosseguimento, a CPL decidiu pela **habilitação** da empresa **J. COUTINHO CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA ME** e pela **inabilitação** da empresa **BARRA ESPORTES ARTIGOS ESPORTIVOS**, pelo não atendimento das cláusulas acima relacionadas na presente Ata. Em prosseguimento, o presidente da CPL designa a data de 12/12/2018 às 15:00hs para comunicação do resultado da habilitação e abertura do envelope proposta de preços para continuidade do certame. Não havendo mais a acrescentar foi encerrada a sessão às 10:00 horas, da qual eu, Leonardo André C. J. Simões, lavrei a presente ata.

Leonardo André C. J. Simões
Presidente da Comissão de Licitação

Jaqueline Gouveia da Silva

Ricardo Sodré Aguiar

Waldir Carneiro de Souza Junior

Jorge Luiz Pereira de Matos Silva

Flavio Fernandes José da Silva

Caroline Santos Ramos Marinho