

▪ Visualização de Recursos, Contrarrazões e Decisões

RECURSO :

A Coordenadoria de Licitações

Prefeitura Municipal de Saquarema

Rua Coronel Madureira, nº 77, Centro Saquarema/RJ, CEP 28.990-756

Assunto: Recurso Administrativo - Pregão Eletrônico nº 20/2023 - Processo Administrativo nº 11.516/2023

Prezados membros da Coordenadoria de Licitações,

Eu, Cássio Ribeiro Batista, representante legal da empresa NIPSE INDUSTRIA E COMERCIO LTDA, inscrita no CNPJ sob o número 46.287.656/0001-38, venho, por meio deste recurso administrativo, manifestar-me em relação à desclassificação ocorrida no Pregão Eletrônico nº 20/2023, conforme o Processo Administrativo nº 11.516/2023.

I – DOS FATOS

A desclassificação da nossa empresa, NIPSE INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA, nos itens 2, 3, 4, 5 e 6, alegou a não apresentação da proposta de preços, contudo, a empresa cumpriu rigorosamente as exigências do edital, conforme detalhado a seguir:

1. Apresentação da Proposta: A proposta foi devidamente apresentada por meio do sistema eletrônico, conforme cláusula 7.1 do edital, que determina que as propostas devem ser encaminhadas exclusivamente por meio do sistema.

2. Envio Eletrônico: O edital, em suas cláusulas 7.2 e 7.8, explicita que o envio da proposta deve ocorrer por meio de chave de acesso e senha, e a empresa NIPSE seguiu integralmente essa orientação.

3. Documentos Complementares: Após a negociação de preços, conforme o item 9.2.7.2 do edital, o pregoeiro deveria conceder um prazo de 2 horas para envio da proposta adequada. No entanto, esse prazo não foi concedido à NIPSE, prejudicando a apresentação da proposta formalizada.

II – DAS CLÁUSULAS DO EDITAL

A empresa observa atentamente as cláusulas do edital que respaldam sua posição:

1. Item 7 - Apresentação da Proposta: O edital, no item 7.1, especifica que a proposta deve ser encaminhada exclusivamente por meio do sistema eletrônico, não mencionando a obrigatoriedade de envio de documento formal como proposta.

2. Item 9 - Classificação das Propostas: A cláusula 9.2.7.2 prevê o prazo de 2 horas para envio da proposta adequada após a negociação. No entanto, esse prazo não foi concedido à NIPSE, desconsiderando o direito assegurado pelo edital.

III – EVIDÊNCIAS DOCUMENTAIS

Como evidência do cumprimento das cláusulas do edital, anexamos a Ata de Realização do Pregão Eletrônico Nº 00020/2023, que registra a apresentação correta da proposta pela NIPSE, bem como os lances realizados dentro dos valores previstos pelo edital.

ITEM 2

46.287.656/0001-38 NIPSEINDUSTRIA ECOMERCIOLTDA Sim Sim 290 R\$ 456,9900 R\$ 132.527,100022/12/202308:54:58 Marca: NIPSE Fabricante: NIPSE INDUSTRIA E COMERCIO Modelo / Versão: PROTETOR Descrição Detalhada do Objeto Ofertado: Jogo de Capa de Travesseiro Sem Ruído Impermeável 100%Algodão 180 fios. Características: -Cor: Branco -Conteúdo da Embalagem: 02 Capa de Travesseiro Impermeável Porte da empresa: ME/EPP

ITEM 3

46.287.656/0001-38 NIPSEINDUSTRIA ECOMERCIOLTDA Sim Sim 290 R\$ 490,0000 R\$ 142.100,000022/12/202308:54:58 Marca: NIPSE Fabricante: NIPSE INDUSTRIA E COMERCIO Modelo / Versão: JOGO DE BANHO Descrição Detalhada do Objeto Ofertado: Jogo de Banho 100% Algodão com 5 (cinco) peças. Características: -Cor: Branco -5 (cinco) Peças -Tipo de Tecido: 100% Algodão -Conteúdo da Embalagem: 02 Toalhas De Banho 1,50m X 80cm; 02 Toalhas De Rosto 76cm X 48cm; 01 Toalha Piso aprox. 70cm x 45cm - Gramatura Mínima: 370g/m² Porte da empresa: ME/EPP.

ITEM 4

46.287.656/0001-38 NIPSE INDUSTRIA E COMERCIO LTDA Sim Sim 290 R\$ 319,9000 R\$ 92.771,000022/12/202308:54:58 Marca: NIPSE Fabricante: NIPSE INDUSTRIA E COMERCIO Modelo / Versão: JOGO DE CAMA Descrição Detalhada do Objeto Ofertado: Jogo de Lençol de Solteiro Percal de 200 fios 100% de algodão Ponto Palito. Características: -Cor: Branco -3 (três) Peças -Tipo de Tecido: 100% Algodão -01 Lençol de Cima2,50m x 1,55m -01 Lençol de Baixo com elástico 2,55m x 1,55m -01 Fronhas 70cm x 50cmPorte da empresa: ME/EPP

ITEM 5

46.287.656/0001-38 NIPSE INDUSTRIA E COMERCIO LTDA Sim Sim 65 R\$ 64,8900 R\$ 4.217,850022/12/202308:54:58 Marca: NIPSE Fabricante: NIPSE INDUSTRIA E COMERCIO Modelo / Versão: TAPETE Descrição Detalhada do Objeto Ofertado: Tapete de Banheiro Ultra Absorvente Soft Antiderrapante. Características: -Cor: Bege -Antiderrapante -Super Macio -Ultra Absorvente -Seca de 30% a 50% mais rápido- Composição: Tecido Superior: 100% Poliéster Enchimento: 100% de Espuma de Poliuretano Porte da empresa: ME/EPP

ITEM 6

46.287.656/0001-38 NIPSE INDUSTRIA E COMERCIO LTDA Sim Sim 190 R\$ 134,8900 R\$ 25.629,100022/12/202308:54:58 Marca: NIPSE Fabricante: NIPSE INDUSTRIA E COMERCIO Modelo / Versão: TRAVESSEIRO Descrição Detalhada do Objeto Ofertado: Travesseiro Perfil Médio Nasa Viscoelástico 13cm Antiácara. Características: -Cor: Branco -Tipo de Tecido: 100% Poliuretano -01 Travesseiro 68cmx48cmx13 de altura para capa de 70cmx50cm -Composição: Tecido 100% Poliuretano/Revestimento Malha Esponjada 100% Poliéster Porte da empresa: ME/EPP

ITEM 2

R\$ 15.959,0000 46.287.656/0001-38 22/12/2023 10:48:33:513

ITEM 3

R\$ 45.438,0000 46.287.656/0001-38 22/12/2023 10:48:48:103

ITEM 4

R\$ 33.413,0000 46.287.656/0001-38 22/12/2023 10:34:29:650

ITEM 5

R\$ 3.284,0000 46.287.656/0001-38 22/12/2023 10:35:51:727

ITEM 6

R\$ 13.419,0000 46.287.656/0001-38 22/12/2023 10:35:35:867

IV – DO PEDIDO

Diante do exposto, solicitamos a revisão imparcial da nossa desclassificação, considerando que a NIPSE INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA seguiu todas as orientações do edital. Reiteramos a disponibilidade para fornecer esclarecimentos adicionais e solicitamos uma análise cuidadosa do presente recurso.

Agradecemos a atenção dispensada e aguardamos a reconsideração de nossa participação no certame.

Atenciosamente,

NIPSE INDÚSTRIA E COMERCIO LTDA

CNPJ: 46.287.656/0001-38

CÁSSIO RIBEIRO BATISTA

CPF: 053.196.076-52

SOCIO / ADMINISTRADOR

Voltar **Fechar**



PROCESSO Nº 15.398/2023

FLS. _____ RUBRICA _____

ANÁLISE DE RECURSO ADMINISTRATIVO

Recorrente: NIPSE INDUSTRIA E COMERCIO LTDA

Referente ao Processo nº 11.516/2023

Pregão Eletrônico nº 020/2023

Trata-se de **RECURSO** contra decisão de desclassificação perante o Edital do Pregão Eletrônico nº 020/2023, interposto pela empresa **NIPSE INDUSTRIA E COMERCIO LTDA** inscrita no CNPJ sob o nº 46.287.656/0001-38, com sede na Rua Alvaro Cruz, nº 335 – Centro – Espinosa - RJ CEP 39510-000 neste ato representado por seu representante legal.

I. DA ADMISSIBILIDADE DO PEDIDO

A previsão legal do instituto do recurso em processo licitatório, apoiar-se na Lei nº 10.520/2002, Art. 4, inciso XVIII, conforme os excertos seguintes:

Art. 4º A fase externa do pregão será iniciada com a convocação dos interessados e observará as seguintes regras:

I (...)

XVIII – declarado o vencedor, qualquer licitante poderá manifestar imediata e motivadamente a intenção de recorrer, quando lhe será concedido o prazo de 3 (três) dias para apresentação das razões do recurso, ficando os demais licitantes desde logo intimados para apresentar contra-razões em igual número de dias, que começarão a correr do término do prazo do recorrente, sendo-lhes assegurada vista imediata dos autos:



PROCESSO Nº 15.398/2023

FLS. _____ RUBRICA _____

II. TEMPESTIVIDADE

A data de abertura da sessão pública do certame, no Portal de Compras Públicas, foi marcada originalmente para ocorrer em 22/12/2023, conforme extrato publicado no Diário Oficial do Município, no dia 11/12/2023 encerrando-se na mesma data. Assim, assistindo ao item 13 e subitens do instrumento convocatório, foi aberto prazo para manifestação de intenção de recursos de 30 (trinta) minutos e de 03 (três) dias úteis para manifestação de memorial de razões, conforme a condição decadente de lastro temporal, estabelecida na Lei 10.520/2023 em exame foi entreposto tempestivamente de forma motivada em sistema. A intenção foi aceita em conformidade aos arts. 5º, inciso LV, da Constituição Federal; 4º, inciso XVIII, da Lei 10.520/2002; e 44, § 1º, do Decreto 10.024/2019.

III. DA ANÁLISE DO MÉRITO DO RECURSO

Trata-se do processo administrativo nº 11.516/2023 referente ao pregão eletrônico para AQUISIÇÃO DE ROUPA DE CAMA E BANHO PARA ATENDER O ABRIGO RAI DE SOL, CENTRO DIA DO IDOSO E O LAR DOS IDOSOS DA SECRETARIA MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO SOCIAL nas condições estabelecidas pelo Edital e no Termo de Referência.

Antes de darmos prosseguimento à análise do pleito, cabe frisar que conforme definido no Art. 3º da Lei 8.666/93, que regulamenta os atos licitatórios, estabelece que A licitação destina-se a garantir a observância do princípio constitucional da isonomia, a seleção da proposta mais vantajosa para a administração e a promoção do desenvolvimento nacional sustentável e será processada e julgada em estrita conformidade com os princípios básicos da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da probidade administrativa, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo e dos que lhes são correlatos.

Informo que na análise do mérito do presente recurso apresentado, temos que o cerne da questão é a reconsideração da decisão que desclassificou a proposta da recorrente, conforme motivado em ata de certame: *“Licitante não apresentou proposta”*



PROCESSO Nº 15.398/2023

FLS. _____ RUBRICA _____

IV - DOS PEDIDO DA RECORRENTE

Alega, resumidamente, e após requer que:

Diante do exposto, solicitamos a revisão imparcial da nossa desclassificação, considerando que a NIPSE INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA seguiu todas as orientações do edital. Reiteramos a disponibilidade para fornecer esclarecimentos adicionais e solicitamos uma análise cuidadosa do presente recurso.

V. DA MANIFESTAÇÃO DE ANÁLISE DO RECURSO

A Recorrente alega em fase de recurso que:

“A desclassificação da nossa empresa, NIPSE INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA, nos itens 2, 3, 4, 5 e 6, alegou a não apresentação da proposta de preços, contudo, a empresa cumpriu rigorosamente as exigências do edital, conforme detalhado a seguir:

1. Apresentação da Proposta: A proposta foi devidamente apresentada por meio do sistema eletrônico, conforme cláusula 7.1 do edital, que determina que as propostas devem ser encaminhadas exclusivamente por meio do sistema.

2. Envio Eletrônico: O edital, em suas cláusulas 7.2 e 7.8, explicita que o envio da proposta deve ocorrer por meio de chave de acesso e senha, e a empresa NIPSE seguiu integralmente essa orientação.

3. Documentos Complementares: Após a negociação de preços, conforme o item 9.2.7.2 do edital, o pregoeiro deveria conceder um prazo de 2 horas para envio da proposta adequada. No entanto, esse prazo não foi concedido à NIPSE, prejudicando a apresentação da proposta formalizada.

II – DAS CLÁUSULAS DO EDITAL

A empresa observa atentamente as cláusulas do edital que respaldam sua posição:

1. Item 7 - Apresentação da Proposta: O edital, no item 7.1, especifica que a proposta deve ser encaminhada exclusivamente por meio do sistema eletrônico, não mencionando a obrigatoriedade de envio de documento formal como proposta.

2. Item 9 - Classificação das Propostas: A cláusula 9.2.7.2 prevê o prazo de 2 horas para envio da proposta adequada após a negociação. No entanto, esse prazo não foi concedido à NIPSE, desconsiderando o direito assegurado pelo edital.”



PROCESSO Nº 15.398/2023

FLS. _____ RUBRICA _____

“8.1 A licitante deverá enviar sua proposta mediante o preenchimento, no sistema eletrônico, dos seguintes campos:

a) valor unitário e total do item;

b) Marca/modelo;

c) Fabricante;

b) Descrição do objeto, contendo as informações similares à especificação do Termo de Referência.”

“8.5 O prazo de validade da proposta não será inferior a 60 (sessenta) dias, a contar da data de sua apresentação.” (grifei e negritei)

Considerando, somente a leitura dos itens supracitados, o edital deixa claro que o licitante deverá apresentar proposta anexo junto com os documentos de habilitação, de forma que o sistema também não permite que o licitante ao cadastrar sua proposta no sistema avance sem realizar o upload de arquivo de proposta.

Houve um equívoco da licitante ao apresentar a descrição do item de sua proposta no sistema, que é utilizado para verificação dos valores iniciais e da descrição do item ofertado, porém não substitui a proposta inicial que deverá ser anexada em sistema.

Para corroborar ao entendimento de julgamento de proposta previamente apresentada, trago o item 10.1 do edital, com as devidas ponderações abaixo:

“10.1 Encerrada a etapa de negociação, o pregoeiro examinará a proposta classificada em primeiro lugar quanto à adequação ao objeto e à compatibilidade do preço em relação ao máximo estipulado para contratação neste Edital e em seus anexos, observado o disposto no parágrafo único do art. 7º e no § 9º do art. 26 do Decreto n.º 10.024/2019.” (grifei)

Após a leitura do item 10.1, transcrevo *ipsis litteris* o §9º do art. 26 do Decreto 10.024/2019:



PROCESSO Nº 15.398/2023

FLS. _____ RUBRICA _____

“§ 9º Os documentos complementares à proposta e à habilitação, quando necessários à confirmação daqueles exigidos no edital e já apresentados, serão encaminhados pelo licitante melhor classificado após o encerramento do envio de lances, observado o prazo de que trata o § 2º do art. 38.” (grifei)

Pela leitura do artigo acima, é elucidativo que o prazo de 02(duas) horas estabelecido no edital é para envio de documento complementar à proposta previamente anexada ao sistema pela licitante, conforme estabelecido no item 10.5 e subitens do edital.

E ainda, conforme item 9.27.2, citado em memorial pela recorrente:

“9.27.2 O pregoeiro solicitará ao licitante melhor classificado que, no prazo máximo de 02 (duas) horas, envie a proposta adequada ao último lance ofertado após a negociação realizada, acompanhada, se for o caso, dos documentos complementares, quando necessários à confirmação daqueles exigidos neste Edital e já apresentados.”

Logo, não existe uma defesa no edital para apresentação de documento posterior, que já deveria constar no sistema. Pelas razões expostas, digo que o recurso não merece prosperar.

VI. CONCLUSÃO

Em razão do acima exposto, recebo o recurso apresentado, dele tomo conhecimento, pois tempestivo e no mérito **nego-lhe provimento**.

Firmo que a recorrente **NÃO ASSISTE RAZÃO** em suas alegações, por não restar dúvidas quanto a regularidade dos atos praticados durante a condução do certame Pregão Eletrônico 020/2023.

Mantenho a decisão em julgar desclassificada a proposta da licitante **NIPSE INDUSTRIA E COMERCIO LTDA**

Dê ciência da decisão à licitante requerente e demais concorrentes e interessados na licitação.



Estado do Rio de Janeiro
Prefeitura Municipal de Saquarema
Secretaria Municipal de Gestão Inovação e Tecnologia
Comissão de Pregão Eletrônico



PREFEITURA
SAQUAREMA
TRABALHO E RESPEITO

PROCESSO Nº 15.398/2023

FLS. _____ RUBRICA _____

Encaminhe para o setor jurídico do Município, para emissão de parecer, posteriormente à autoridade competente para ciência e decisão final relativa ao certame.

Saquarema, 10 de janeiro de 2024.


GUILHERME CASTRO
Pregoeiro

Guilherme V. e Castro
Diretor Adjunto de Licitação
Mat. 8109